

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ МАЛЫМИ СТРОИТЕЛЬНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ**

**Макущенко М.П.**, к.э.н., доцент,

ДОННАСА – филиал НИУ МГСУ, г. Макеевка, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности использования информационных технологий в управлении малыми строительными предприятиями. Показано, что цифровизация таких организаций не всегда сопровождается развитым Интернет-представительством, поскольку значительная часть цифровых инструментов используется во внутреннем управленческом контуре. На основе анализа открытых источников выявлено расхождение между хозяйственной активностью предприятий и уровнем их внешней цифровой публичности. Сделан вывод о преобладании внутренней цифровизации над внешней цифровой коммуникацией в деятельности малых строительных предприятий.

**Ключевые слова:** информационные технологии, строительные предприятия, малый бизнес, цифровизация, управление, цифровой след, цифровая публичность.

Современное строительное предприятие функционирует в условиях постоянного увеличения объема информации, необходимой для принятия управленческих решений. Даже небольшая строительная организация вынуждена одновременно контролировать финансовые расчеты, сроки выполнения работ, движение материалов, договорные обязательства, кадровые вопросы и взаимодействие с подрядчиками. В этих условиях информационные технологии становятся не вспомогательным, а необходимым элементом управления.

В научной литературе цифровизация строительной отрасли обычно связывается с внедрением BIM-технологий, ERP-систем, цифровых платформ управления проектами и специализированного программного обеспечения [1; 3; 5]. Однако подобный подход преимущественно ориентирован на крупные строительные организации. Применительно к малым предприятиям он требует определенного уточнения.

Цифровая трансформация малого бизнеса нередко осложняется дефицитом финансовых, кадровых и организационных ресурсов [4]. Для малых строительных предприятий данная проблема проявляется особенно заметно. Ограниченный штат сотрудников, зависимость от подрядных отношений и локальный характер хозяйственной деятельности объективно затрудняют внедрение сложных корпоративных информационных систем.

В то же время это не означает отсутствия цифровизации как таковой. На практике малые строительные предприятия используют бухгалтерские программы, электронные таблицы, сметное программное обеспечение, цифровые формы подготовки договоров и исполнительной документации, электронную почту и иные инструменты,

обеспечивающие управление текущей хозяйственной деятельностью.

В рамках исследования представляется важным разграничение внутренней цифровизации и внешней цифровой публичности предприятия. Под внутренней цифровизацией понимается использование информационных технологий в повседневной хозяйственной и управленческой деятельности. Внешняя цифровая публичность отражает представленность организации в открытой Интернет-среде: наличие официального сайта, цифровых контактов, вакансий, упоминаний в средствах массовой информации, профессиональных объединениях и иных открытых источниках.

Подобное разграничение позволяет избежать чрезмерно упрощенного подхода, при котором отсутствие сайта автоматически интерпретируется как отсутствие цифровизации. Для малых строительных предприятий это особенно актуально. Организация может использовать цифровые инструменты для решения управленческих задач, оставаясь при этом практически незаметной во внешней цифровой среде.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей использования информационных технологий в управлении малыми строительными предприятиями на основе анализа их цифровой представленности и цифрового следа.

Эмпирическую базу исследования составили открытые Интернет-источники, содержащие сведения о деятельности микро- и малых строительных предприятий Донецкой Народной Республики, – ООО «АСК Регион», ООО «Сантех Стандарт», ООО «Капстройстандарт», ООО «ПП “Коксохиммонтаж”», ООО «Статус». В качестве сравнительного примера рассмотрено ООО «Макс Групп», имеющее более выраженное Интернет-присутствие. При анализе использовались материалы открытых публикаций, сведения профессиональных и информационных ресурсов, а также данные открытых карточек предприятий [2, 6, 7].

Методическую основу исследования составили контент-анализ открытых Интернет-источников, сравнительный анализ и систематизация данных. Следует учитывать, что открытые источники не позволяют в полной мере оценить внутренние управленческие процессы предприятий. По этой причине в исследовании анализируется прежде всего внешний контур цифровизации.

Данные табл. 1 показывают, что уровень внешней цифровой публичности не находится в прямой зависимости от финансовых результатов предприятия. Наиболее показательны ООО «Сантех Стандарт» и ООО «Капстройстандарт». Несмотря на положительный финансовый результат, развитого самостоятельного Интернет-представительства у данных организаций не выявлено.

Это позволяет предположить, что для малого строительного бизнеса по-прежнему сохраняют значение традиционные механизмы хозяйственного взаимодействия:

Автор: Макущенко М.П.  
09.05.2026 14:56 -

---

подрядные связи, деловая репутация, участие в локальных проектах и работа с постоянными заказчиками. В подобных условиях официальный сайт может не восприниматься как обязательный элемент управления и продвижения.

Таблица 1 – Финансовые показатели и внешняя цифровая представленность предприятий

Предприятие

Прибыль за 2025 г.,

млн. руб.

Наличие официального сайта

Характер цифровой представленности

ООО «АСК Регион»,

г. Донецк

0,184

не выявлено

ограниченная

ООО «Сантех Стандарт», г. Донецк

36,6

не выявлено

фрагментарная

ООО «Капстройстандарт»,

г. Донецк

24,9

не выявлено

умеренная

ООО «ПП «Коксохиммонтаж»»,

г. Донецк

0,103

не подтверждено

ограниченная

ООО «Статус»,

г. Горловка

-0,419

не выявлено

минимальная

ООО «Макс Групп»,

Автор: Макущенко М.П.  
09.05.2026 14:56 -

---

г. Москва,

филиал – г. Волноваха

20,9

выявлено

развитая

Ограниченная цифровая публичность снижает информационную открытость предприятия. Потенциальным заказчикам и партнерам сложнее получить сведения о деятельности организации, опыте работы и реализованных проектах. В этой связи внешняя цифровая представленность может рассматриваться не только как маркетинговый инструмент, но и как элемент управленческой прозрачности.

Анализ табл. 2 показывает, что цифровой след локальных малых строительных предприятий чаще формируется не самими организациями, а внешними субъектами: средствами массовой информации, образовательными организациями, профессиональными объединениями и заказчиками.

Особенно показателен пример ООО «Капстройстандарт». У предприятия не выявлено собственного сайта, однако имеются упоминания, связанные с выполнением строительных и ремонтных работ. В данном случае цифровой след возникает преимущественно как отражение участия предприятия в конкретных проектах.

Таблица 2 – Источники формирования цифрового следа исследуемых предприятий

Предприя-тие

СМИ и новостные ресурсы

Государ-ственные и муниципальные ресурсы

Профес-сиональные объединения и СРО

Образова-тельные источники

HR-плат-формы

ООО «АСК Регион»

отдельные упоминания

не выявлены

выявлены

выявлены

не выявлены

ООО «Сантех Стандарт»

единичные упоминания

не выявлены

выявлены

выявлены

выявлены

ООО «Капстрой-стандарт»

выявлены

выявлены

не подтверждено

выявлены

не выявлены

ООО «ПП «Коксохим-монтаж»»

ограниченно

не выявлены

не подтверждено

выявлены

не выявлены

ООО «Статус»

не выявлены

не выявлены

выявлены

не выявлены

не выявлены

ООО «Макс Групп»

выявлены

выявлены

выявлены

ограниченно

выявлены

Для сопоставления предприятий был рассчитан условный индекс цифрового следа (табл. 3). В расчет включались наличие официального сайта, упоминания в СМИ, присутствие на государственных и профессиональных ресурсах, участие в публично освещаемых проектах и HR-активность.

Таблица 3 – Индекс цифрового следа исследуемых предприятий

Предприятие

Итоговый индекс цифрового следа

ООО «АСК Регион»

4

ООО «Сантех Стандарт»

3

ООО «Капстройстандарт»

7

ООО «ПП «Коксохиммонтаж»»

2

ООО «Статус»

1

ООО «Макс Групп»

11

Полученные результаты позволяют выделить несколько моделей цифрового поведения малых строительных предприятий.

Первая модель характеризуется минимальной внешней цифровизацией. Для нее типична крайне слабая представленность предприятия в открытой Интернет-среде. К данной модели относится ООО «Статус».

Вторая модель представляет собой фрагментарную цифровизацию. Для нее характерно наличие отдельных цифровых следов, возникающих преимущественно за счет внешних источников. К этой группе относятся ООО «АСК Регион», ООО «Сантех Стандарт» и ООО «ПП «Коксохиммонтаж»».

Третья модель может быть определена как проектно-ориентированная цифровая публичность. В этом случае цифровой след формируется в связи с реализацией конкретных строительных работ и их публичным освещением. Наиболее показателен пример ООО «Капстройстандарт».

Отдельно следует рассматривать ООО «Макс Групп», демонстрирующее более высокий

уровень внешней цифровизации. Наличие сайта, HR-активности и более выраженного Интернет-присутствия позволяет рассматривать данное предприятие как пример иной модели цифровой коммуникации.

Проведенное исследование позволяет сделать несколько выводов.

Прежде всего следует отметить, что для малых строительных предприятий характерно преобладание внутренней цифровизации над внешней цифровой публичностью. Использование информационных технологий в управленческой деятельности не всегда сопровождается развитым Интернет-представительством.

Уровень цифровой публичности предприятия не находится в прямой зависимости от его финансовых показателей. Даже организации с положительным финансовым результатом могут сохранять низкую степень Интернет-представленности.

Примечательно, что цифровой след локальных малых строительных предприятий в значительной степени формируется внешними субъектами, а не самими организациями. Это свидетельствует о слабой выраженности самостоятельной цифровой коммуникационной политики.

Итак, информационные технологии в управлении малыми строительными предприятиями следует рассматривать шире, чем набор специализированных программных решений. Они включают также цифровые формы взаимодействия предприятия с внешней средой. Именно этот аспект в настоящее время остается одним из наиболее слабых, но одновременно наиболее доступных направлений развития малого строительного бизнеса.

## Литература

1. Горбова И.Н., Аванесова Р.Р., Мусаев М.М. Цифровая трансформация строительной отрасли России // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 2 (55). – С. 46–51.
2. Донбасская национальная академия строительства и архитектуры : официальный сайт. – URL: <https://donnasa.ru/> (дата обращения: 08.05.2026).
3. Копылов А.Д., Королев А.В., Батищев А.В. Цифровизация процессов управления в строительстве // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 2 (46). – С. 370–375.
4. Оглоблина Е.В., Колесова К.А. Цифровая трансформация малых и средних предприятий: вызовы и перспективы // Мировая экономика и мировые финансы. – 2023. – Т. 2. – № 3. – С. 43–48.
5. Половникова Н.А. Цифровизация в строительстве в России // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 12-2 (94). – С. 102–105.

Автор: Макущенко М.П.  
09.05.2026 14:56 -

---

6. РБК Компании : официальный сайт. – URL: <https://companies.rbc.ru/> (дата обращения: 08.05.2026).

7. DonTimes : официальный сайт. – URL: <https://dontimes.ru/> (дата обращения: 08.05.2026).