

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**Исмаев К.А.**, слушатель

Академия МВД Республики Таджикистан,

г. Душанбе, Республика Таджикистан

**Соколов В.М.**, к.ф.н., доцент,

Бирский филиал УУНиТ, г. Бирск, Россия

**Стомба А.В.**, к.ф.н., доцент,

Бирский филиал УУНиТ, г. Бирск, Россия

**Аннотация.** В статье приведены исследования трансформации экономической роли государства в условиях цифровизации. Проанализирован подход к регулированию информационных технологий, выявлены фундаментальные противоречия между скоростью технологических изменений и государственными институтами. Основное внимание уделено экономическим механизмам регулирования.

**Ключевые слова:** государство, цифровизация, информационные технологии, цифровые системы

К провалам рынка относятся: монополизация, внешние эффекты, асимметрия информации, неполнота рынков. Цифровая экономика не отменяет эти провалы, но существенно видоизменяет их проявление.

Разберем каждый из них поподробнее.

1) Монополизация. В ИТ-сфере возникает феномен «цифровых естественных монополий», основанный не на эффекте масштаба в традиционном смысле, а на сетевых эффектах и эффектах масштаба данных. Чем больше пользователей у платформы, тем ценнее она для каждого нового участника. Дополнительным барьером входа выступает технологическая зависимость - высокие издержки переключения для пользователей и бизнеса.

2) Внешние эффекты. Цифровизация порождает мощные положительные сетевые экстерналии, но одновременно - отрицательные. Распространение недостоверной информации, киберугрозы, эффект «пузырей фильтров».

3) Асимметрия информации. В цифровой среде она достигает крайних форм. Платформы аккумулируют о пользователях и бизнесе массивы данных, недоступные отдельным агентам и даже регуляторам. Это создает риск оппортунистического поведения - от ценовой дискриминации до манипуляции поведением потребителей.

4) Неполнота рынков. Рынок не обеспечивает производство ряда критически важных цифровых благ: открытых стандартов, кибербезопасности как общественного блага, цифровой грамотности населения.

К этим классическим провалам в цифровую эпоху добавляются новые. Проблема «цифрового суверенитета», информационное неравенство, а также конфликт между приватностью и инновациями [1, 2, 3, 5, 6, 7, 9].

Таким образом, государственное регулирование информационных технологий должно быть направлено не на подавление инноваций. На коррекцию специфических провалов цифрового рынка, которые в отсутствие вмешательства ведут к концентрации экономической и социальной власти в руках узкой группы технологических корпораций [4, 8, 10, 11].

На ранних этапах развития интернета (1990-е - начало 2000-х гг.) доминировала либертарианская парадигма: «сеть нейтральна», государству следует воздерживаться от вмешательства, предоставив технологическим компаниям свободу экспериментов.

Экономический эффект двойственен. С одной стороны, GDPR повысил доверие пользователей и создал конкурентные преимущества для европейских компаний, работающих с данными в правовом поле. С другой стороны, по оценкам Европейской комиссии, издержки на соблюдение требований GDPR для малого и среднего бизнеса составили в среднем 50–100 тыс. евро на предприятие, что замедлило создание новых ИТ-стартапов.

DMA, в частности, вводит для «контролеров доступа» (крупнейших платформ с капитализацией более 75 млрд евро и аудиторией свыше 45 млн пользователей в ЕС) запрет на само-преференцирование, обязанность обеспечивать интероперабельность мессенджеров и предоставление бизнес-пользователям доступа к своим данным. Это пример ex ante антимонопольного регулирования - вмешательства до появления злоупотреблений, а не после них.

США долгое время придерживались подхода «регулировать постфактум», полагаясь на антимонопольное законодательство (прецедентное право). Однако в 2020–2024 гг. произошел перелом: Федеральная торговая комиссия (FTC) и Министерство юстиции инициировали иски против Google (поисковая монополия), Meta (поглощения Instagram и WhatsApp как устранение конкурентов), Amazon (злоупотребление положением на маркетплейсе).

Особенность американской модели - акцент на потребительском благосостоянии (низкие цены, широкий доступ) в ущерб защите конкуренции как таковой. Это привело к

тому, что десятилетиями крупнейшие платформы действовали практически без ограничений, наращивая рыночную власть. Экономические последствия: высокая инновационная активность в венчурном финансировании (США - лидер по числу ИТ-единорогов), но также рекордный уровень неравенства в секторе и системные риски (от вмешательства в выборы до уязвимости цепочек поставок).

Государство должно создавать институты, способные анализировать технологические тренды на горизонте 5–10 лет, а не реагировать на уже случившиеся кризисы. Целесообразно создание независимых «технологических форсайт-советов» с участием экономистов, IT-специалистов и этиков.

Малый и средний ИТ-бизнес не должен подпадать под те же регуляторные требования, что и «контролеры доступа». Политика должна быть пропорциональной. Это означает чем выше рыночная власть и системная значимость, тем жестче требования.

Необходимо законодательно закрепить право на интероперабельность, право на алгоритмическую объяснимость, право на кибербезопасность. Также следует поддержать глобальный минимальный налог и одновременно разработать механизмы налогообложения цифровых услуг, учитывающие экономическую сущность.

Государство не может эффективно регулировать то, чего не понимает. Необходимо введение курсов цифровой экономики и государственного регулирования информационных технологий в программы подготовки госслужащих, а также создание системы переподготовки для регуляторов.

Поскольку цифровые рынки глобальны, национальное регулирование обходится дорого и легко обходится. Россия как крупная экономика должна участвовать в разработке норм на площадках БРИКС, ОЭСР и ШОС. Приоритет — соглашения о взаимном признании цифровых сертификатов и трансграничном обороте данных с соблюдением требований безопасности.

Таким образом, государственное регулирование информационных технологий в эпоху цифровизации не просто необходимо, но и качественно отличается от регулирования традиционных отраслей. Цифровые рынки порождают специфические провалы, связанные с сетевыми эффектами, доминированием платформ, асимметрией данных и несостоятельностью в обеспечении кибербезопасности. Цифровая трансформация неизбежна, но ее экономические и социальные последствия зависят от того, насколько эффективно государство сможет выполнять свою новую роль — роль гаранта состоятельности и безопасности в мире, где информация стала главной производительной силой.

### Литература

1. Современные угрозы и риски цифрового общества: социально-экономические аспекты / Е.В. Стомба, А.В. Стомба, С.С. Низамов [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 12-3. – С. 485-491. – DOI 10.17513/vaael.3200. – EDN QUTKOL.
  
2. Цифровые технологии как инновационный драйвер развития сельского хозяйства / Е.В. Стомба, Р.Б. Габдулхаков, А.В. Стомба, С.С. Низамов [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 8-3. – С. 448-455. – DOI 10.17513/vaael.3680. – EDN WQQVPX.
  
3. Низамов, С.С. Агропромышленный комплекс в условиях цифровой экономики / С.С. Низамов // Вклад молодых ученых в аграрную науку : Материалы Международной научной студенческой конференции, Самара, 27 апреля 2022 года. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. – С. 322-326. – EDN VYGNYN.
  
4. Низамов, С.С. Роль государства в обеспечении экономической безопасности / С.С. Низамов // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта: Всероссийская научно-практическая конференция. Сборник научных трудов, Москва, 16 февраля 2023 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 329-333. – EDN KLIFUG.
  
5. Низамов, С.С. Цифровая трансформация системы образования / С.С. Низамов // Современные цифровые технологии в деятельности образовательных организаций силовых ведомств: концепция, практика, инновации: сборник материалов 4-й Международной конференции, Уфа, 19–20 мая 2022 года. – Уфа: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 51-55. – EDN BUBDIC.
  
6. Низамов, С.С. Цифровые технологии и агропромышленный комплекс / С.С. Низамов // Информационные и коммуникационные технологии в образовании и науке : Материалы XII Международной научно-практической конференции, Бирск, 22–24 марта 2023 года. – Бирск: Уфимский университет науки и технологий, 2023. – С. 133-136. – EDN FRFTPК.

7. Низамов С.С., Гусманов Р.У. Факторы, влияющие на человеческий капитал в условиях цифровой экономики / С. С. Низамов, Р. У. Гусманов // Цифровые и информационно-коммуникационные технологии в образовании и науке: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (г. Бирск, Республика Башкортостан, 27-29 марта 2024 г.). Часть II, Бирск, 27–29 марта 2024 года. – Бирск: Уфимский университет науки и технологий, 2024. – С. 148-150. – EDN PSJMZI.
  
8. Низамов С.С., Стомба Е.В. Некоторые аспекты экономической безопасности государства в условиях цифровой экономики / С. С. Низамов, Е. В. Стомба // Совершенствование инженерно-технического обеспечения производственных процессов и технологических систем: Материалы национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию основания инженерного факультета ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ, Оренбург, 07 февраля 2025 года. Часть 1. – Оренбург: Оренбургский государственный аграрный университет, 2025. – С. 1046-1050. – EDN IJYPUF.
  
9. Низамов С.С., Стомба Е.В., Стомба А.В. Личная финансовая безопасность в цифровом мире в эпоху глобализации / С. С. Низамов, Е. В. Стомба, А. В. Стомба // Наука Красноярья. – 2024. – Т. 13, № 1-3. – С. 155-159. – EDN WVWOYH.
  
10. Низомов, С.С. Необходимость государственного регулирования зернового рынка и поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей / С.С. Низомов // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием), Лесниково, 12 апреля 2018 года / Под общей редакцией Сухановой С.Ф.. – Лесниково: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2018. – С. 520-523. – EDN XPMXHN.
  
11. Низомов, С.С. Продовольственная безопасность и роль государственного регулирования рынка зерна / С.С. Низомов // Экономика сельскохозяйственного производства: сегодня и завтра: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти член-корреспондента РАН, академика АН РБ, доктора экономических наук, профессора Гусманова Узбек Гусмановича (Гусмановские чтения), Уфа, 01 декабря 2017 года / Академия наук Республики Башкортостан, Башкирский государственный аграрный университет, Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства УФИЦ РАН. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2019. – С. 67-70. – EDN RPIPYG.

# Роль государства в регулировании информационных технологий в эпоху цифровизации

Автор: Исмаев К.А., Соколов В.М., Стомба А.В.

16.05.2026 10:50 -

---