

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ КОНТЕНТОМ ВУЗА

Захаров А.В., к.ф.-м.н., доцент,

УГНТУ, г. Уфа, Россия

Соловьянюк Л.Г., к.п.н., заместитель директора

учебно-методического департамента,

БГПУ им. М. Акмуллы, г. Уфа, Россия

Аннотация. Во всех вузах создается и используется значительный объем образовательного контента. Управление этими материалами предполагает организацию процессов стандартизации, разработки, оформления, учета, хранения, соблюдения авторского права, повторного использования, валидации, управления качеством, ревизии и обновления (актуализации) курсов и их элементов.

Ключевые слова: образовательный контент, управление.

В процессе реализации образовательных программ в вузах используется различный образовательный контент: презентации, конспекты, обучающие видео, задания контрольных, курсовых и т. п. На начальном этапе материалы создаются стихийно, неупорядоченно, часто по инициативе самого профессорско-преподавательского состава. Никакого централизованного хранения и стандартов для таких материалов изначально не предполагается. В итоге часть контента безвозвратно теряется, часть продолжает использоваться без актуализации достаточно долгое время.

Таким образом, управление образовательным контентом является актуальным процессом [1] и предполагает множество вопросов, которые необходимо изначально решить перед планированием его разработки, хранения и использования при помощи информационных систем [2].

Первый вопрос – **стандартизация** контента, предполагается обычно очевидным, однако практика показывает, что приведение к единому строгому стандарту всех материалов преподавателя занимает зачастую столько же рабочего времени, сколько и само создание контента. Гибкость и разнообразие форматов контента может обеспечить экономию временных и материальных затрат на его создание, поэтому практика показывает, что внутренние требования к контенту разумно сделать самыми общими. Качество самих материалов, тем не менее, часто имеет ключевое значение для некоторых категорий студентов, начиная от грамотного языка, эргономичного

оформления и заканчивая наиболее актуальной для будущей профессии информации.

Поэтому **разработка** качественного образовательного контента требует определенного набора условий, например, видеосъемка предполагает хорошее разрешение камеры, соответствующего интерьера и достаточного освещения. Запись качественного звука предполагает использование качественного микрофона и соответствующей обработки звука (например, применения эффекта шумоподавления или увеличения скорости для слишком медленной речи).

Соблюдение авторского права

на чужие материалы, также немаловажный момент, так как требует особого внимания к ссылкам на оригинал, требований и квалификации для создания оригинального контента.

Итоговое оформление

контента

в виде курса

или модуля в системе управления образовательными курсами предполагает уже выполнение операций хранения.

Хранение в системе управления образовательными курсами обычно предполагает возможность создания резервной копии или экспорта элементов курса в различные стандарты. Для хранения объемных элементов контента, таких как видео, разумно использовать облачные хранилища и различные сервисы в сети интернет. Для хранения основного контента курса (текстов, презентаций, тестов) может использоваться любая подходящая внутренняя система. На этом этапе появляется проблема

повторного использования контента.

Во-первых, требует уточнения

авторское право

. В одних случаях (чаще для оплачиваемой разработки) авторское право на весь контент полностью передается образовательному учреждению. В других авторский договор распределяет авторское право между разработчиками курса и образовательным учреждением, например, авторское право остается за разработчиками курса, но они дают согласие на использование материалов учреждением. Выплата по авторскому договору может быть разовой за разработку и передачу материалов или выплачиваться в виде гонорара за каждое использование. Также нередко оговариваются ограничения по времени использования материалов и действия авторского договора.

Во-вторых, хаотичное хранение курса чрезвычайно затрудняет его поиск и повторное использование: например, для полусотни основных образовательных программ поиск в нескольких тысячах хранимых курсов нужного фрагмента представляет практически невозможную задачу. Для упрощения последующего использования каждый оформленный и хранимый курс (или элемент курса) разумно кроме названия снабдить тегами, по которым в последующем можно будет его найти. Общий список, таблица или база данных курсов и их элементов могут служить простейшим средством **учета** образовательного контента. На практике применяются также упорядочивание однородных элементов курса, например, хранение всех фондов оценочных средств (тестов) или видеоконтента в одной системе.

Управление качеством образовательного контента – еще один довольно сложный процесс[3]. Выявление плагиата, несоответствий внутренним стандартам, нарушений авторского права сторонних правообладателей с одной стороны является важной составляющей этого процесса. С другой стороны, соблюдение стандартов качества является очень трудоемким процессом и обычно предполагает фиксацию и учет несоответствий из самых различных источников (в числе и от самих обучающихся), проведение и учет корректирующих и предупреждающих действий. Поэтому организация управления качеством подразумевает некоторый баланс между предполагаемым уровнем качества и наличием ресурсов для его достижения.

Ревизия (аудит) и обновление(актуализация) образовательного контента – необходимый процесс в построении

ресу

рсов

образовательных программ [4]. Когда в системе создаются новые курсы, практически все они являются или представляются актуальными на данный момент. Однако, по прошествии нескольких лет они могут потерять актуальность как по форме, так и по содержанию. Хранение довольно большого набора ненужных курсов не имеет смысла, однако адекватные процессы

оценки (валидации)

образовательного контента требуют также использования времени и оплаты работы экспертов для актуализации образовательного контента и подготовки заключения о необходимости его обновления или исключения из оборота.

Основным выводом проведенного исследования является необходимость управления образовательным контентом, которое, как и любое управление, является сложным процессом, включающим в себя большое число составляющих подпроцессов.

Литература

1. Мазова, А. Н. Теоретическое обоснование проблемы управления процессом использования электронно-образовательного контента в педагогическом процессе / А. Н. Мазова // Вопросы педагогики. – 2022. – № 9-1. – С. 67-72.
2. Рябков, А. В. Цели и перспективы автоматизации системы управления образовательным контентом / А. В. Рябков // Colloquium-Journal. – 2019. – № 11-1(35). – С. 123-124.
3. Хатеневич, Т. Г. Качество информационного контента в условиях цифровизации образовательных отношений / Т. Г. Хатеневич, А. А. Хатеневич // Непрерывное дополнительное образование в государствах - участниках СНГ: опыт, приоритеты и перспективы развития: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию ИПКиП, Могилев, 26–27 ноября 2020 года. – Могилев: Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, 2021. – С. 175-180.

4. Модели и методики актуализации образовательных программ и контента в рамках построения интеллектуальных образовательных систем / М. В. Деев, А. Г. Финогеев, А. А. Финогеев, Л. А. Гамидуллаева // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2020. – № 4(52). – С. 9-20.