

ПОКАЗАТЕЛИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРИЧИНЫ НАЛИЧИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Зиннатов Р.Р., доцент

кафедры физической подготовки

Уфимского ЮИ МВД России, г. Уфа, Россия

Стомба А.В., к.ф.н., доцент,

Бирский филиал УУНиТ, г. Бирск, Россия

Аннотация. В статье подчеркивается необходимость разработки комплексной модели противодействия коррупции, которая учитывала бы уникальные черты российской коррупционной среды и основывалась на анализе существующих научных и статистических данных. Коррупция признается угрозой национальной безопасности, что требует активных мер по её нейтрализации.

Ключевые слова: коррупция, индекс восприятия коррупции, теневая экономика,

приватизация, национальная безопасность

Современные тенденции развития экономики России в условиях внешних вызовов, необходимость поиска новых «точек роста» предъявляют новые требования к системе стратегического управления конкурентоспособностью [1]. Основополагающий базис всей системы национальной безопасности любого государства – экономическая безопасность и ее стабильная деятельность. При этом теневая экономика и коррупция в своем проявлении являются основой криминализации отношений, складывающихся в экономической сфере, усугубляя положение устойчивости экономической безопасности [7, 9, 10, 11, 12]. Экономическая безопасность России характеризуется наличием стабильности доходов и ресурсов для поддержания уровня жизни на данный момент и в будущем [5, 6, 8].

Успешность борьбы с коррупцией, также показывает рейтинг восприятия коррупции, который составляется международной неправительственной организацией «*Transparency International*» ежегодно с 1995 года. Данная методика расчета осуществляется по 100 бальной системе, максимальное значение предполагает наименьший уровень восприятия коррупции, а минимальное значение наибольший рассматриваемый показатель.

По данным «*Transparency International*» за 2023 год «Россия заняла 131-е из 176 мест в Индексе восприятия коррупции. Получила 29 баллов из 100, оказавшись в одном ряду с Ираном, Казахстаном, Непалом. Первое место в ИВК-2024 разделили Дания и Новая Зеландия (по 90 баллов), второе заняла Финляндия (89 баллов), третье – Швеция (88 баллов). Аутсайдеры рейтинга – Северная Корея (12 баллов), Южный Судан (11 баллов) и Сомали (10 баллов)» [2]. В 2024 году, согласно данному показателю, «Россия набрала

29 баллов из 100 и заняла 135-е место из 180 в Индексе восприятия коррупции» [4]. Исходя из этих данных, уровень восприятия коррупции в Российской Федерации превышает данный показатель не только в развитых странах, но и ставит наше государство рядом с самыми одиозными странами Африки и Азии.

Рассматривая итоги данного рейтинга, констатируем, что в большинстве рассматриваемых стран система противодействия коррупции работает более эффективно, чем в Российской Федерации. Поэтому необходимо изучить способы и меры борьбы с коррупцией в странах, у которых показатель эффективности противокоррупционной деятельности находится на высоком уровне, и внедрить инструменты противодействия этому явлению, исходя из особенностей политической, экономической и культурной обстановки, в действительность Российской Федерации. Конечно, коррупционные проявления в разных странах имеют свои специфические черты. Квалификация коррупционных деяний может отличаться, некоторые элементы состава преступления. Поэтому говорить о том, что данный рейтинг объективно показывают всю «коррупционную обстановку» в мире, на наш взгляд, не совсем правильно. Однако как второстепенный показатель успешности противодействия коррупции данные «*Transparency International*» рассматривать возможно.

Чтобы подготовить модель противодействия коррупции с учетом специфических черт Российской коррупции необходимо выяснить причины совершения должностными лицами коррупционных деяний в Российской Федерации.

Причины совершения коррупционных деяний в Российской Федерации видятся нам в следующем:

- 1) слабость государства, которая проявляется в несовершенной системы координации деятельности органов государственной власти;
- 2) развитая теневая экономика;
- 3) используемые ранее методы приватизации, которые привели к значительному имущественному расслоению общества;
- 4) низкая заработная плата должностных лиц, ответственных за принятие важных решений, вследствие, пренебрежение занимаемой должностью и отсутствие желания получать доход законным путем (хотя, на некоторых должностях невозможно установить такой размер заработной платы, который нельзя было бы превозмочь взяткой);
- 5) сложившийся в Российской Федерации менталитет в обществе, структура сознания и привычки терпимости к коррупционному поведению, навязанная СМИ и телевидением тотальная коррумпированность власти. На вопрос: как вы думаете, насколько распространена коррупция, взяточничество среди должностных лиц в России – 48,4% опрошенных отвечают, что большинство берут взятки [3].
- 6) слепое копирование западных моделей противодействия коррупции без надстройки этих идеологий для Российской действительности.

На основе изученных и проанализированных научных положений и статистических данных, отчетов Главного информационно-аналитического центра Министерства Внутренних Дел Российской Федерации, данных Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации и правовой базы сделаем вывод: коррупция

объективно признается угрозой национальной безопасности Российской Федерации и требует разработки комплексной модели, по нейтрализации данной угрозы.

Литература

1. Development of Rural Areas of Bashkortostan in Conditions of Digital Economy Formation / E. V. Stovba, A. V. Stovba, S. S. Nizamov, E. N. Yapparova // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, Groznyi, 14–15 июня 2019 года.

Vol. 76. – Groznyi: Future Academy, 2019. – P. 2964-2971.

2. Индекс восприятия коррупции 2016: Положение России не изменилось [Электронный ресурс] // URL: <https://transparency.org.ru/research/indexs-vozpriyatiya-korruptsii/>
indexs-vozpriyatiya-korruptsii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos.html
(Дата обращения: 25.05.2025).

Автор: Зиннатов Р.Р., Стовба А.В.
15.06.2025 11:09 -

3. Коррупция глазами населения. Социологический анализ, подготовленный фондом «Индем».

4. Россия в индексе восприятия коррупции 2017: посадки не помогли
[Электронный ресурс] // URL: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/rossiya>
-
v
-
indekse
-
vospriyatiya
-
korruptsii
-2017-
posadki
-
ne
-
pomogli
.
html
(Дата обращения: 25.05.2025).

5. Низамов С.С. Значение и задачи инновационного развития в целях экономической безопасности национальной экономики / С.С. Низамов // Санкт-петербургские встречи молодых ученых : Материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 15 июня 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 647-652.

6. Низамов С.С. Понятие и сущность экономической безопасности хозяйствующего субъекта / С.С. Низамов // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2025. – № 2. – С. 28-30.

7. Низамов С.С. Основные приемы и методы выявления и раскрытия налоговых преступлений сотрудниками экономической безопасности и противодействия коррупции / С.С. Низамов // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2025. – № 2.

– С. 31-34.

8. Низамов С.С., Стовба Е.В. Формирование системы обеспечения экономической безопасности организаций в условиях цифровой экономики / С.С. Низамов, Е.В. Стовба // Совершенствование инженерно-технического обеспечения производственных процессов и технологических систем : Материалы национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию юбилею начала освоения целинных и залежных земель в Оренбургской области, Оренбург, 02 февраля 2024 года. – Москва: ООО "Издательство "Перо", 2024. – С. 562-565.

9. Низамов С.С., Стовба Е.В. Экономические интересы и обеспечения экономической безопасности страны / С.С. Низамов, Е.В. Стовба // Цифровые и информационно-коммуникационные технологии в образовании и науке : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (г. Бирск, Республика Башкортостан, 27-29 марта 2024 г.). Часть II, Бирск, 27–29 марта 2024 года. – Бирск: Уфимский университет науки и технологий, 2024. – С. 157-160.

10. Низамов С.С., Суюшев В.И. Противодействие коррупции как фактор экономической безопасности государства / С.С. Низамов, В.И. Суюшев // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2025. – № 1(21). – С. 91-97.

11. Низамов С.С., Стовба Е.В., Поротников П.А. Некоторые аспекты содержания категории «теневая экономика» / С.С. Низамов, Е.В. Стовба, П.А. Поротников // Наука Красноярья. – 2024. – Т. 13, № 1-2. – С. 129-133.

12. Низамов С.С., Стовба Е.В., Стовба А.В. личная финансовая безопасность в цифровом мире в эпоху глобализации / С.С. Низамов, Е.В. Стовба, А.В. Стовба // Наука Красноярья. – 2024. – Т. 13, № 1-3. – С. 155-159.

