

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В
ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Исмаев К.А., слушатель

Академия МВД Республики Таджикистан,

г. Душанбе, Республика Таджикистан

Соколов В.М., к.ф.н., доцент,

Бирский филиал УУНиТ, г. Бирск, Россия

Стомба А.В., к.ф.н., доцент,

Бирский филиал УУНиТ, г. Бирск, Россия

Аннотация. В статье приведены исследования трансформации экономической роли государства в условиях цифровизации. Проанализирован подход к регулированию информационных технологий, выявлены фундаментальные противоречия между скоростью технологических изменений и государственными институтами. Основное внимание уделено экономическим механизмам регулирования.

Ключевые слова: государство, цифровизация, информационные технологии, цифровые системы

К провалам рынка относятся: монополизация, внешние эффекты, асимметрия информации, неполнота рынков. Цифровая экономика не отменяет эти провалы, но существенно видоизменяет их проявление.

Разберем каждый из них поподробнее.

1) Монополизация. В ИТ-сфере возникает феномен «цифровых естественных монополий», основанный не на эффекте масштаба в традиционном смысле, а на сетевых эффектах и эффектах масштаба данных. Чем больше пользователей у платформы, тем ценнее она для каждого нового участника. Дополнительным барьером входа выступает технологическая зависимость - высокие издержки переключения для пользователей и бизнеса.

2) Внешние эффекты. Цифровизация порождает мощные положительные сетевые экстерналии, но одновременно - отрицательные. Распространение недостоверной информации, киберугрозы, эффект «пузырей фильтров».

3) Асимметрия информации. В цифровой среде она достигает крайних форм. Платформы аккумулируют о пользователях и бизнесе массивы данных, недоступные отдельным агентам и даже регуляторам. Это создает риск оппортунистического поведения - от ценовой дискриминации до манипуляции поведением потребителей.

4) Неполнота рынков. Рынок не обеспечивает производство ряда критически важных цифровых благ: открытых стандартов, кибербезопасности как общественного блага, цифровой грамотности населения.

К этим классическим провалам в цифровую эпоху добавляются новые. Проблема «цифрового суверенитета», информационное неравенство, а также конфликт между приватностью и инновациями [1, 2, 3, 5, 6, 7, 9].

Таким образом, государственное регулирование информационных технологий должно быть направлено не на подавление инноваций. На коррекцию специфических провалов цифрового рынка, которые в отсутствие вмешательства ведут к концентрации экономической и социальной власти в руках узкой группы технологических корпораций [4, 8, 10, 11].

На ранних этапах развития интернета (1990-е - начало 2000-х гг.) доминировала либертарианская парадигма: «сеть нейтральна», государству следует воздерживаться от вмешательства, предоставив технологическим компаниям свободу экспериментов.

Экономический эффект двойственен. С одной стороны, GDPR повысил доверие пользователей и создал конкурентные преимущества для европейских компаний, работающих с данными в правовом поле. С другой стороны, по оценкам Европейской комиссии, издержки на соблюдение требований GDPR для малого и среднего бизнеса составили в среднем 50–100 тыс. евро на предприятие, что замедлило создание новых ИТ-стартапов.

DMA, в частности, вводит для «контролеров доступа» (крупнейших платформ с капитализацией более 75 млрд евро и аудиторией свыше 45 млн пользователей в ЕС) запрет на само-преференцирование, обязанность обеспечивать интероперабельность мессенджеров и предоставление бизнес-пользователям доступа к своим данным. Это пример ex ante антимонопольного регулирования - вмешательства до появления злоупотреблений, а не после них.

США долгое время придерживались подхода «регулировать постфактум», полагаясь на антимонопольное законодательство (прецедентное право). Однако в 2020–2024 гг. произошел перелом: Федеральная торговая комиссия (FTC) и Министерство юстиции инициировали иски против Google (поисковая монополия), Meta (поглощения Instagram и WhatsApp как устранение конкурентов), Amazon (злоупотребление положением на маркетплейсе).

Особенность американской модели - акцент на потребительском благосостоянии (низкие цены, широкий доступ) в ущерб защите конкуренции как таковой. Это привело к

тому, что десятилетиями крупнейшие платформы действовали практически без ограничений, наращивая рыночную власть. Экономические последствия: высокая инновационная активность в венчурном финансировании (США - лидер по числу ИТ-единорогов), но также рекордный уровень неравенства в секторе и системные риски (от вмешательства в выборы до уязвимости цепочек поставок).

Государство должно создавать институты, способные анализировать технологические тренды на горизонте 5–10 лет, а не реагировать на уже случившиеся кризисы. Целесообразно создание независимых «технологических форсайт-советов» с участием экономистов, ИТ-специалистов и этиков.

Малый и средний ИТ-бизнес не должен подпадать под те же регуляторные требования, что и «контролеры доступа». Политика должна быть пропорциональной. Это означает, чем выше рыночная власть и системная значимость, тем жестче требования.

Необходимо законодательно закрепить право на интероперабельность, право на алгоритмическую объяснимость, право на кибербезопасность. Также следует поддержать глобальный минимальный налог и одновременно разработать механизмы налогообложения цифровых услуг, учитывающие экономическую сущность.

Государство не может эффективно регулировать то, чего не понимает. Необходимо введение курсов цифровой экономики и государственного регулирования информационных технологий в программы подготовки госслужащих, а также создание системы переподготовки для регуляторов.

Поскольку цифровые рынки глобальны, национальное регулирование обходится дорого и легко обходится. Россия как крупная экономика должна участвовать в разработке норм на площадках БРИКС, ОЭСР и ШОС. Приоритет — соглашения о взаимном признании цифровых сертификатов и трансграничном обороте данных с соблюдением требований безопасности.

Таким образом, государственное регулирование информационных технологий в эпоху цифровизации не просто необходимо, но и качественно отличается от регулирования традиционных отраслей. Цифровые рынки порождают специфические провалы, связанные с сетевыми эффектами, доминированием платформ, асимметрией данных и несостоятельностью в обеспечении кибербезопасности. Цифровая трансформация неизбежна, но ее экономические и социальные последствия зависят от того, насколько эффективно государство сможет выполнять свою новую роль — роль гаранта состоятельности и безопасности в мире, где информация стала главной производительной силой.

Литература

1. Современные угрозы и риски цифрового общества: социально-экономические аспекты / Е.В. Стомба, А.В. Стомба, С.С. Низамов [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 12-3. – С. 485-491. – DOI 10.17513/vaael.3200. – EDN QUTKOL.
2. Цифровые технологии как инновационный драйвер развития сельского хозяйства / Е.В. Стомба, Р.Б. Габдулхаков, А.В. Стомба, С.С. Низамов [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 8-3. – С. 448-455. – DOI 10.17513/vaael.3680. – EDN WQQVPX.
3. Низамов, С.С. Агропромышленный комплекс в условиях цифровой экономики / С.С. Низамов // Вклад молодых ученых в аграрную науку : Материалы Международной научной студенческой конференции, Самара, 27 апреля 2022 года. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2022. – С. 322-326. – EDN VYGNYN.
4. Низамов, С.С. Роль государства в обеспечении экономической безопасности / С.С. Низамов // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта: Всероссийская научно-практическая конференция. Сборник научных трудов, Москва, 16 февраля 2023 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 329-333. – EDN KLIFUG.
5. Низамов, С.С. Цифровая трансформация системы образования / С.С. Низамов // Современные цифровые технологии в деятельности образовательных организаций силовых ведомств: концепция, практика, инновации: сборник материалов 4-й Международной конференции, Уфа, 19–20 мая 2022 года. – Уфа: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 51-55. – EDN BUBDIC.
6. Низамов, С.С. Цифровые технологии и агропромышленный комплекс / С.С. Низамов // Информационные и коммуникационные технологии в образовании и науке : Материалы XII Международной научно-практической конференции, Бирск, 22–24 марта 2023 года. – Бирск: Уфимский университет науки и технологий, 2023. – С. 133-136. – EDN FRFTPК.

7. Низамов С.С., Гусманов Р.У. Факторы, влияющие на человеческий капитал в условиях цифровой экономики / С. С. Низамов, Р. У. Гусманов // Цифровые и информационно-коммуникационные технологии в образовании и науке: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (г. Бирск, Республика Башкортостан, 27-29 марта 2024 г.). Часть II, Бирск, 27–29 марта 2024 года. – Бирск: Уфимский университет науки и технологий, 2024. – С. 148-150. – EDN PSJMZI.
8. Низамов С.С., Стомба Е.В. Некоторые аспекты экономической безопасности государства в условиях цифровой экономики / С. С. Низамов, Е. В. Стомба // Совершенствование инженерно-технического обеспечения производственных процессов и технологических систем: Материалы национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию основания инженерного факультета ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ, Оренбург, 07 февраля 2025 года. Часть 1. – Оренбург: Оренбургский государственный аграрный университет, 2025. – С. 1046-1050. – EDN IJYPUF.
9. Низамов С.С., Стомба Е.В., Стомба А.В. Личная финансовая безопасность в цифровом мире в эпоху глобализации / С. С. Низамов, Е. В. Стомба, А. В. Стомба // Наука Красноярья. – 2024. – Т. 13, № 1-3. – С. 155-159. – EDN WVWOYH.
10. Низомов, С.С. Необходимость государственного регулирования зернового рынка и поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей / С.С. Низомов // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием), Лесниково, 12 апреля 2018 года / Под общей редакцией Сухановой С.Ф.. – Лесниково: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2018. – С. 520-523. – EDN XPMXHN.
11. Низомов, С.С. Продовольственная безопасность и роль государственного регулирования рынка зерна / С.С. Низомов // Экономика сельскохозяйственного производства: сегодня и завтра: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти член-корреспондента РАН, академика АН РБ, доктора экономических наук, профессора Гусманова Узбек Гусмановича (Гусмановские чтения), Уфа, 01 декабря 2017 года / Академия наук Республики Башкортостан, Башкирский государственный аграрный университет, Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства УФИЦ РАН. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2019. – С. 67-70. – EDN RPIPYG.

