

АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩИХ ПЛАТФОРМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА ДЛЯ МАЛОГО ИМПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ахметов В.И., студент

Шарафутдинов А.Г., к.э.н. доцент, заведующий кафедры

цифровых технологий и прикладной информатики

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия

Аннотация: В статье рассматриваются действующие платформы электронного документооборота с позиции малого импортного предприятия. Анализируются Контур.Диадок, 1С-ЭДО, СБИС и EDO.ru. На примере ООО «Шелковый путь» показано, что готовые платформы дают полезные ориентиры, но не всегда полностью отражают логику конкретной импортной поставки, где важны CMR, упаковочные листы, сертификаты, таможенные документы и карточка поставки.

Ключевые слова: платформа ЭДО; Диадок; 1С-ЭДО; СБИС; EDO.ru; импорт; прототип; документооборот.

При разработке прототипа электронного документооборота полезно смотреть не только на собственные процессы предприятия, но и на действующие платформы ЭДО. Они показывают, какие функции уже стали привычными для рынка: обмен документами, электронная подпись, статусы, архив, интеграция с учетными системами и работа с контрагентами.

Для ООО «Шелковый путь» такой анализ нужен не для того, чтобы полностью скопировать готовую платформу. Предприятие работает с импортом одежды из Кыргызстана в Россию, поэтому ему важна конкретная логика поставки: счет, счет-фактура, CMR, упаковочный лист, УПД, сертификаты и таможенные документы должны быть собраны в одном месте.

Цель статьи заключается в сравнительном анализе действующих платформ электронного документооборота и определении функций, которые целесообразно учитывать при разработке прототипа для малого импортного предприятия.

Контур.Диадок является одним из известных решений для обмена юридически значимыми документами между организациями. Платформа поддерживает обмен с контрагентами, электронную подпись, согласование и хранение документов [1]. Для

Автор: Ахметов В.И., Шарафутдинов А.Г.
30.05.2026 10:52 -

импортного предприятия важен сам принцип маршрута документа: документ должен быть получен, проверен, подписан и сохранен.

Сильная сторона Диадока - ориентация на юридически значимый обмен. Если предприятие активно работает с контрагентами, такая функция становится важной. Но в дипломном прототипе основной акцент делается не на подключении к оператору ЭДО, а на внутренней логике поставки и контроле комплекта документов.

1С-ЭДО интересен тем, что связан с учетными системами 1С [2]. Для бухгалтерии это удобно: электронные документы могут обрабатываться ближе к учетному процессу. Для ООО «Шелковый путь» такая интеграция может быть перспективной, потому что документы по поставкам в дальнейшем используются в учете.

Ограничение 1С-ЭДО для рассматриваемого прототипа состоит в том, что система решает задачу обмена и учета, но не обязательно показывает весь процесс импортной поставки как отдельную карточку. Для дипломной разработки важно именно это: связать документы вокруг поставки, а не только передать их в учет.

СБИС представляет собой комплексную цифровую платформу, включающую ЭДО, отчетность, работу с контрагентами, электронную подпись и хранение документов [3]. Такой подход удобен для компаний, которым нужна широкая цифровая среда. Но для небольшой организации он может быть слишком объемным, если задача пока ограничена документооборотом поставок.

Преимущество СБИС для анализа состоит в том, что платформа показывает значимость единого пространства. Документы, отчеты, контрагенты и подписи не должны существовать отдельно. Именно эту идею можно перенести в прототип, но в более простом виде.

EDO.ru и похожие сервисы операторов ЭДО ориентированы на обмен документами с контрагентами и интеграцию с учетными системами [4]. Их можно рассматривать как пример универсального сервиса, где важны отправка, получение, архив и электронная подпись.

Для ООО «Шелковый путь» универсальность таких сервисов одновременно является преимуществом и ограничением. Типовые документы обрабатываются удобно, но импортная поставка одежды имеет дополнительные документы: CMR, упаковочные листы, сертификаты и таможенные материалы. Их нужно не просто хранить, а связывать с поставкой.

Федеральный закон № 63-ФЗ определяет правовую основу электронной подписи [5]. Поэтому при анализе платформ важно учитывать не только удобство интерфейса, но и возможность юридически значимого подписания. Для прототипа это означает необходимость хранить сведения о подписанте, дате и результате проверки подписи.

Сравнение платформ показывает, что рынок ЭДО уже предлагает зрелые решения. Но дипломный прототип решает другую задачу: он показывает, как можно организовать процесс для конкретной компании и конкретного набора документов. Это не конкуренция с операторами ЭДО, а прикладная модель для предприятия.

Если выделить общие функции всех рассмотренных платформ, получится следующий набор: электронный архив, обмен документами, электронная подпись, статусы обработки, работа с контрагентами и интеграция с учетом. Эти функции можно использовать как основу требований к прототипу.

Но прототип ООО «Шелковый путь» должен иметь свои акценты. Первый акцент - карточка поставки. Второй - комплектность документов. Третий - контроль счетов и таможенных документов. Четвертый - подписание между отправителем и получателем. Пятый - простота интерфейса для ответственного сотрудника.

Я считаю, что для малого импортного предприятия не всегда нужно сразу внедрять крупную платформу. Иногда полезнее сначала описать собственный процесс, сделать прототип и понять, какие функции действительно нужны. После этого уже можно принимать решение: развивать собственное решение или подключать готовый сервис.

Платформы ЭДО также помогают понять, какие ошибки нельзя допускать. Нельзя делать систему как обычное файловое хранилище без статусов. Нельзя оставлять подпись вне документа. Нельзя смешивать разные поставки в одном архиве без связей. Эти выводы напрямую полезны для проектной главы диплома.

Для будущего развития прототип может быть связан с готовыми платформами. Например, внутренний учет поставок может вестись в прототипе, а юридически значимый обмен с контрагентами - через оператора ЭДО. Такой гибридный подход выглядит реалистичным для небольшой компании.

В результате анализ действующих платформ позволяет сформировать требования к прототипу: карточка поставки, электронный архив, статусы, роли, подпись, поиск и возможность дальнейшей интеграции. Эти требования не взяты из воздуха, а основаны на сочетании практики предприятия и опыта рынка.

Проведенный анализ показывает, что готовые платформы являются полезным ориентиром, но не отменяют необходимости проектировать решение под конкретный бизнес-процесс. Для ООО «Шелковый путь» таким процессом является импортная поставка одежды, где документы должны быть связаны с партией товара и подписанием между сторонами.

Литература

1. Контур.Диадок. Электронный документооборот с контрагентами [Электронный ресурс]. - URL: <https://diadoc.kontur.ru/> (дата обращения: 29.05.2026).
2. 1С-ЭДО. Официальный сайт сервиса электронного документооборота [Электронный ресурс]. - URL: <https://edo.1c.ru/> (дата обращения: 29.05.2026).
3. СБИС. Электронный документооборот [Электронный ресурс]. - URL: <https://sbis.ru/edo> (дата обращения: 29.05.2026).
4. EDO.ru. Электронный документооборот [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.edo.ru> / (дата обращения: 29.05.2026).
5. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (дата обращения: 29.05.2026).

Автор: Ахметов В.И., Шарафутдинов А.Г.
30.05.2026 10:52 -

6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»
[Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
(дата обращения: 29.05.2026).