АВТОМАТИЗАЦИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Круль А.С., к.с.н, доцент,

Нигматуллина Г.Р., к.э.н., доцент,

Нигматуллин Д.И., студент,

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема разрозненности информационных систем в организациях и их недостаточная функциональность для обеспечения комплексного планирования и контроля финансовых операций. Обоснована необходимость внедрения единой системы финансово-экономического управления (ФЭУ) как информационного ядра, интегрирующего данные бухгалтерского учета, бизнес-планирования, трансфертного ценообразования и консолидированной отчетности. Проанализированы риски, возникающие при отсутствии автоматизации: искажение данных, ручной ввод информации, невозможность принятия взвешенных управленческих решений. Систематизированы цели проекта по внедрению ФЭУ, включая оптимизацию информационных систем, повышение степени автоматизации бизнес-процессов, обеспечение прозрачности управленческих данных и централизацию управления.

Ключевые слова: экономическая безопасность, автоматизация, финансово-экономическое управление, информационные системы, коэффициент

автономии, управленческая отчетность, финансовые показатели, интеграция данных.

Система финансово-экономического управления не только воспроизводит в себе передовую для практики единую комплексную модель финансово-экономического управления, совмещая в себе различные процессные компоненты, ранее имевшие индивидуальное оформление в различных ИТ-системах, применяемых в совокупности на организации, но и выступает информационным ядром по отношению к множеству функциональных систем, обеспечивающих автоматизацию отдельных функциональных областей (закупки, склады, работа с клиентами и т.п.), являющихся средой первичной обработки исходной информации.

К целям проекта можно отнести:

- создание единой основы для формирования множественных отчетов в отношении как плановой, так и фактической информации, что потребовало совмещения множества аналитических срезов;

- развитие уровня синхронизации данных бухгалтерского учета с данными смежных информационных областей (бизнес-планирование, трансфертное и тарифное ценообразование, номенклатурная справочная информация, консолидированная отчетность и т.п.);

- оптимизация состава используемых информационных систем, упрощение процедур их поддержки и обслуживания;

- повышение степени автоматизации бизнес-процессов: снижение объема ручной обработки данных, снижение трудоемкости планирования, учета и отчетности;

- увеличение скорости формирования управленческой отчетности, повышение оперативности управления;

- прозрачность и актуальность управленческих данных, оперативное обращение к аналитике любого уровня;

- построение модели распределенных процессов планирования и учета, основанной для ёмкой ролевой модели, создает возможности для трансформации организационной структуры финансово-экономических служб;

- развитие процессов централизованного управления и сопровождения применения единых корпоративных стандартов методологии бухгалтерского, налогового учета и учета по МСФО и работы в корпоративных учетно-информационных системах, повышение качества обработки информации за счет автоматизации множественных контрольных процедур, что в свою очередь приближает к требованиям целевого налогового режима – налоговый мониторинг;

- повышение эффективности деятельности хозяйствующего субъекта за счет детального сбалансированного планирования и контроля доходов и расходов, денежных активов, обязательств, источников финансирования посредством комплексной автоматизации бизнес-процессов, входящих в подсистему экономики и финансов.

Согласно проведенному все стороннему анализу деятельности организации, ее финансовых, хозяйственных, экономических, технико-технологических, кадровых и производственно-сбытовых показателей, возможно выделить 6 из них, которые

оказывают существенное влияние на уровень экономической безопасности путем его снижения. А именно:

1. Коэффициент автономии;

2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами;

3. Коэффициент текущей ликвидности;

4. Запас финансовой прочности;

5. Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности;

6. Фондоотдача.

Внедрение системы ФЭУ оказывает, как правило, существенное положительное влияние на все упомянутые показатели, рассмотрим влияние внедрения системы на каждый из них.

Коэффициент автономии, определяющийся как отношение собственного капитала к

общей сумме активов организации, можно повысить с помощью внедряемой системы в разрезе каждого из зависимых компонентов.

Влияние на собственный капитал:

1. Повышение прибыльности:

¾ Улучшение контроля затрат благодаря бюджетированию, анализу отклонений, выявлению неэффективных расходов.

¾ Оптимизация ценообразования на основе точного учета себестоимости и анализа рыночной ситуации.

¾ Повышение эффективность продаж за счет анализа рентабельности продуктов и/или услуг, клиентов, каналов сбыта.

¾ Возможность принимать обоснованные инвестиционные решения, оценивая рентабельность и окупаемость проектов, что ведет к росту будущих доходов. Рост чистой прибыли напрямую ведет к увеличению нераспределенной прибыли, которая является частью собственного капитала.

2. Снижение финансовых рисков происходит за счет улучшенного управления денежными потоками, валютными и процентными рисками, что помогает избежать непредвиденных убытков, которые могли бы уменьшить собственный капитал.

3. Оптимизация налоговой нагрузки, такая как грамотное финансовое планирование в рамках законодательства может помочь оптимизировать налоговые платежи.

Влияние на общую сумму активов:

1. Более эффективное управление оборотными активами:

¾ Оптимизация запасов, помогает избежать затоваривания складов неликвидными позициями или, наоборот, дефицита необходимых материалов. Это высвобождает "замороженные" в запасах средства.

¾ Ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности через улучшение контроля за платежами клиентов, внедрение эффективных процедур взыскания.

¾ Эффективное управление денежными средствами, на пример минимизация остатков на счетах, не приносящих доход, и оптимальное размещение временно свободных средств.

2. Более эффективное управление внеоборотными активами:

¾ Принятие взвешенных решений о приобретении основных средств, только тех активов, которые действительно необходимы и будут эффективно использоваться.

¾ Своевременное избавление от неиспользуемых или неэффективных

активов, продажа или списание таковых уменьшает их общую сумму.

3. Предотвращение необоснованного роста активов, за счет более строгого контроля над инвестициями и расходами.

Консолидируя информацию представляется возможным выделить три основных эффекта ФЭУ на коэффициент автономии:

- Рост коэффициента за счет роста собственного капитала, и возможности контролировать и рационализировать общую сумму активов;

- Улучшение качества управления за счет наличия у руководства более точной и своевременной информации для принятия решений. Это снижает вероятность ошибок, которые могли бы привести к убыткам, как последствие снижению собственного капитала или неэффективному раздуванию активов.

- Повышение доверия со стороны кредиторов и инвесторов поскольку прозрачная и хорошо управляемая финансовая система делает компанию более привлекательной. Это может облегчить доступ к более дешевому заемному финансированию (снижая зависимость от него) или привлечению акционерного капитала на выгодных условиях.

Все это в совокупности способствует увеличению коэффициента автономии, что свидетельствует о повышении финансовой устойчивости, независимости и кредитоспособности организации. Важно понимать, что эффект не мгновенный, а

проявляется по мере отладки и полноценного использования системы.

Литература

1. Ахмадиева, А. Ф. Влияние цифровизации экономики на финансовую систему страны / А. Ф. Ахмадиева, И. Р. Сафиуллин // Приднепровский научный вестник. – 2023. – Т. 2, № 4. – С. 45–48.

2. Ахмадиева, С. Р. Особенности современной «социально-ориентированной» экономической системы России / С. Р. Ахмадиева, А. Ф. Ахмадиева // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 6. – С. 29–33.

3. Дик, Е. Н. Математическое образование в период освоения профессиональных программ нового поколения / Е. Н. Дик, С. А. Арсланбекова // Совершенствование основных профессиональных образовательных программ в вузе: проблемы и возможные пути их решения : Материалы Всероссийской научно-методической конференции, Уфа, 07–08 февраля 2018 года / Башкирский государственный аграрный университет. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2018. – С. 252-255. – EDN YUNEZB.

4. Арсланбекова, С. А. Междисциплинарный подход к содержанию заданий профессиональной направленности / С. А. Арсланбекова // Актуальные вопросы современного естественно-научного и математического образования в XXI веке : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 23 апреля 2025 года. – Уфа: Институт развития образования Республики Башкортостан, 2025. – С. 19-22. – EDN AMYJQK.

5. Биккузина, А.Х. Правовые основы регулирования башкирской общиной социально-экономических вопросов во второй половине XIX века [Текст] /Биккузина А.Х.// Экономика и управление: научно-практический журнал. 2008. № 6 (86). С. 107-111.

6. Биккузина, А.Х. Традиции решения имущественных вопросов в пореформенной башкирской общине [Текст] /Биккузина А.Х.// Дискуссия. 2014. № 5 (46). С. 70-75.

7. Механизм факторинга как инструмент повышения финансовой устойчивости организации / Р. У. Гусманов, Г. Р. Нигматуллина, Л. Р. Сайфутдинова [и др.] // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2025. – № 10-2(129). – С. 142-149. – DOI 10.33938/25102-142. – EDN XJBHVV.