

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ
И САДОВОДЧЕСКИХ КООПЕРАТИВОВ**

Аминова Р.Р., соискатель,

Гусманов Р.У., д.э.н., профессор,

ФГБОУ ВО Баширский ГАУ, г. Уфа, Россия

Аннотация. Статья акцентирует внимание на важных аспектах развития некоммерческих объединений, таких как личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и садоводческие кооперативы в России. Подробно рассмотрены ключевые проблемы личных подсобных хозяйств и садоводческих кооперативов на региональном уровне развития.

Ключевые слова: ЛПХ, садоводческие кооперативы, земля, санкции, сельское хозяйство.

Экономические санкции США и ЕС, а также нестабильность цен на экспортные товары в частности на нефть, на продовольствие, резко усилили процесс импортозамещения как целом по стране, так и в Республике Башкортостан. Но особенно сильно это стало ощущаться в весенне-летний период 2022 г. и в последствии у сельчан из-за снижения цен на зерновые. Для облегчения такой ситуации реализуются ряд серьезных шагов, в частности, изыскиваются возможности экспорта продовольствия, ведется работа по снижению себестоимости продукции и самое главное увеличению его использования внутри республики, в частности в животноводстве на фуражные и иные цели.

В тяжелой ситуации не стоит идти рыночным путем и сокращать производство, и руководство республики планирует увеличить площадь возделывания высокодоходных культур, речь идет об сои, горохе, конопле, вике, озимой ржи, ценных сортах пшеницы и всей линейки крупяных и технических культур.

Социальная и экономическая природа ЛПХ и садоводческих кооперативов чрезвычайно важна с экономической и социальной точек зрения. Россия всегда имела богатую историю кооперативных форм хозяйствования, начиная с ремесленных цехов в Великом Новгороде и заканчивая совхозами и колхозами в советское время. Эта традиция продолжает существовать и развиваться в современных условиях.

Что касается личных владений практически каждой семьи республики – дачах и огородах и ЛПХ сельских жителей, то надо отметить серьезное отличие нашей экономической системы от западной. Так, практически во всех странах запада у

населения нет такой законной возможности как производство продуктов питания на своем огороде, даче или подворье. Тогда как у нас каждая вторая семья горожан является владельцем дачных, садовых и огородных участков и соответственно государственные органы оказывают посильную помощь.

Исторические корни наличия у населения наших городов небольших земельных участков связаны и с ограниченными возможностями приобретения свежих продуктов питания в весенне-летний период, особенно это касается ранних овощей и картофеля [4]. Именно по этой причине все государственные предприятия в период отечественной войны 1941-1945 гг. а потом и в послевоенное время арендовали землю для своих тружеников из расчета 1-2 соток на каждую семью. У малоимущих слоев населения постоянные участки в пределах 4-6 соток появились лишь в основном в 60-70-е годы прошлого века. Однако в последние два десятилетия зажиточные горожане нашей страны стали приобретать жилые дома и прилегающие земельные участки в селах или уже получали земельные участки в пределах 10-14 соток для строительства личных коттеджей. Очень показательно, что В.В. Путин совершенно недавно очень вовремя вернул пригородные железнодорожные маршруты в регионах, а так же призвал предпринимать шаги поддержки наших граждан занимающихся садоводством и огородничеством.

ЛПХ и садоводческие кооперативы занимаются производством сельскохозяйственной продукции, значительная часть которой потребляется внутри страны. Это подчеркивает важность таких хозяйств для обеспечения продовольственной безопасности, особенно в условиях санкций и ограниченного импорта продуктов [6]. Закладывается основа для ограничения зависимости от иностранного импорта путём развития отечественного производства плодово-ягодных и овощных культур в ЛПХ и садоводческих кооперативах [5; 7].

Необходимо отметить достаточно серьезные юридические и организационные аспекты развития ЛПХ и садовых кооперативов граждан [2; 3]. Так, граждане, участвующие в садоводческих и дачных кооперативах, имеют определенные права, включая право на медицинское обслуживание, как это подчеркивается в Конституции России. Это создает основу для более широкого признания их статуса и роли.

Ряд регионов вышли с достаточно смелыми законодательными инициативы поддержки и развития этих форм хозяйствования. В различных регионах, таких как Ульяновская область и Республика Хакасия, существуют целевые программы и подзаконные акты, способствующие развитию этих форм хозяйствования и их интеграции в агропромышленный комплекс.

Продвижение кооперативов как постоянных организаций, подобных потребительским кооперативам, позволяет им получать преференции и помощь со стороны государства, что усиливает их стабильность и эффективность.

Все это позволило усилить экономическое и социальное значение таких шагов, в частности, сегодня заметно влияние на жилищные и финансовые вопросы [1]. Развитие дачных хозяйств помогает решать жилищные проблемы за счет удешевления строительства, что в свою очередь способствует повышению операционной доходности семей.

Есть прямая зависимость и в вопросе демографии, так не смотря на снижение численности некоторых форм индивидуального хозяйствования, общий интерес к земле и её рациональному использованию в республике сохраняется. Это особенно важно в условиях сложной экономической ситуации.

Экономические трудности заставляют искать новые пути повышения эффективности использования земли и возможностей кооперативов. Санкции усиливают необходимость укрепления внутреннего производства и самодостаточности, что дает толчок для дальнейшего развития ЛПХ и кооперативов как важной части экономики страны.

В целом, развитие личных подсобных хозяйств и садоводческих кооперативов имеет ключевое значение для России как в контексте экономического роста, так и в обеспечении социальной стабильности. Эти структуры нужны для укрепления внутренней сельскохозяйственной производственной базы и снижения зависимости от импорта.

Литература

1. Гусманов Р.У., Салимова Г.А., Лубова Т.Н., Закарчевский О.В. Исследование инновационно-инвестиционного процесса в регионах России Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2024. - № 6 (112). - С. 49-60

2. Желнакова Л.И., Антонов С.А. Региональные особенности изменения климата и их влияние на садоводство и виноградарство Ставропольского края // Плодоводство и ягодоводство России. - 2008. - Т. 19. - С. 76-83.
3. Слинко О.В., Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Войтюк В.А. Импортозависимость в садоводстве // АгроФорум. - 2019. - № 7. - С. 26-28.
4. Стовба Е.В., Габдулхаков Р.Б., Стовба А.В., Низамов С.С., Иванов С.Е., Мешкова Н.Г. Современные направления и проблемы развития малого бизнеса в сельской местности Республики Башкортостан // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 10-1. - С. 152-159.
5. Стовба Е.В. Экономико-математическое моделирование производственной отраслевой структуры агроорганизаций региона (на примере Республики Башкортостан) // Актуальные проблемы экономики, права, образования: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции. - Каменск-Уральский: Уральский институт экономики, управления и права, 2012. - С. 336-340.
6. Черданцев В.П. Применение инновационных технологий: цифровизация и роботизация в агросфере и производстве аквакультуры // Вопросы региональной экономики. - 2024. - № 2 (59). - С. 195-201.
7. Gusmanov R.U., Stovba E.V., Avarskii N.D., Lukyanova M.T., Galiev R.R. Foresight as an innovative tool for strategic planning of sustainable rural development // Progress in Industrial Ecology. - 2020. - Vol. 14. - № 3-4. - P. 284-305.

Проблемы развития личных подсобных хозяйств и садоводческих кооперативов

Автор: Аминова Р.Р., Гусманов Р.У.

15.12.2024 13:00 -
